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**תקציר (abstract)**

המחקר אותו בחרנו לקדם ולפתח הינו חדשני ומהווה פריצת דרך בתחום החינוך לגיל הרך.מתוך ראייה מתקדמת ,פלורליסטית ובעלת חזון מהפכני בתחום החינוך במדינת ישראל בכלל
והחינוך לגיל הרך בפרט (תחילת עיצוב הפרופיל ההתנהגותי של הילד – פרק הזמן המכריע להמשך ) ,יצאנו לחקור את תופעת **שילוב גנן ממין זכר בגני ילדים במדינת ישראל**.הבעיה הנחקרת היא :האם החברה בישראל בשלה ומקבלת כנורמה שילוב גנן ממין זכר בגני ילדים?
הספרות האקדמית בנושא זה של שילוב זכרים בחינוך לגיל הרך אינה קיימת למעשה ,מדובר
בתחום "בתול" בהתייחס למדעי החברה ,עובדה שהיוותה קטליזטור וגורם מעורר מוטיבציה מבחינתנו לביצוע מחקר חלוץ זה.
יתרה מזו ,בנקל ניתן להבחין בספרות האקדמית בתחום החינוך לגיל הרך הכתובה בלשון
נקבה ולא בכדי...
לאור דלות הספרות האקדמית בנושא המחקר המדובר ,החלטנו לגשת למחקר זה **בראייה מרחיבה**
יותר ובהתייחס למכניזם רחב יותר של עבודה זו כך שהחלטנו לבחון בראיית הספרות האקדמית
תופעות דומות כגון שילוב נשים טייסות בחברות תעופה אזרחיות או שילוב נשים כמהנדסות
תעשייה וניהול במפעלים עתירי טכנולוגיה ותהליכים מתקדמים מתוך בחינה כוללת של "בשלות
החברה לחציית הגבולות המסורתיים בתחום התעסוקה מצד שני בני המינים – נשים כגברים".
מטרת העבודה לבחון את נכונות החברה בישראל לקבל גנן ממין זכר כנורמה וכאיש חינוך מן המניין בגני ילדים בארץ.
למעט המגזר החרדי בו כנורמה מהווים הזכרים את הדמות החינוכית במוסד המקביל לגן הילדים
("חדר" ,בלשונם) הרי שעדיין בסוף העשור הראשון לאלף השלישי לספירה תופעת גנן בגן ילדים
במדינת ישראל עדיין מהווה נוף חריג במחוזותינו.הממצאים כפי שיבואו לידי ביטוי בהמשך באופן מפורט הינם מפתיעים בעוצמתם ובמגמה הנגזרת מהם – קיימת בשלות ותרבות ארגונית תומכת בשילוב כנורמה גנן בגני ילדים בארץ וזאת בניגוד לאוירה המוטעית המתקבלת כאשר משוחחים עם גננות בגני ילדים או אנשים ממערכת החינוך הפורמלית (משרד החינוך ,ארגון גני הילדים הפרטיים ,מנהל החינוך ברשויות המקומיות וכו').
המסקנה העיקרית המתבקשת מהממצאים כפי שיוצגו באופן מפורט בהמשך הינה כי נדרש למנף
ולהטמיע יותר ויותר זכרים במערכת החינוך לגיל הרך כחלק מהמהפכה החינוכית הדרושה
במדינת ישראל.(בנוסף התופעה תהווה REFRESH על כלל המערכת מול "עייפות החומר "
וה"דריכה במקום" בראיית מאקרו את מערכת החינוך.
המשק נמצא בתקופת מיתון הולך ומחריף הגורר פיטורי עובדים בכל המגזרים ,מאידך מערכת
החינוך הולכת וקורסת בכלל המישורים (כלכלי ,ערכי ,מוסרי ,הישגי ועוד) ולכן נדרש מהלך חריג
בהיקפו ובמשמעותו לעצור את הסחף ולממש מהפכה חינוכית אמיתית.
זוהי המהפכה שיכולה לבשר על השינוי ובעקבותיו ייתכנו שינויים נוספים שימצבו מערכת חינוך
בריאה ,תוססת ואיכותית.

**מבוא (introduction)**

המחקר דנן עוסק בהיתכנות שילוב גנן בגני ילדים במדינת ישראל בראיית החברה
הישראלית.
שאלה זו הינה חלק ממכלול שלם של תפיסה פלורליסטית אופציונאלית הגורסת על "נפילת החומות" בין שני המינים – גברים כנשים בהיבט התעסוקתי ומתן הזדמנות שווה הכוללת מוכנות החברה לקבל זאת למרות התפיסה השמרנית המסורתית המתנגדת לכך נחרצות כדוגמת אליס מילר שהגישה בג"צ מול צה"ל וחיל האויר בשל סירוב המערכת לשבצה לקורס טייס של חיל האויר.מאחר ותחום המחקר אותו בחרנו רלוונטי לתחום החינוך לגיל הרך ומאחר והמין הדומיננטי בצורה מכרעת בתחום אקדמי זה הינו נשים לכן טבעי הדבר כי אין שום מחקר אקדמי ואין ספרות העוסקת בסוגיה זו בראייה מחקרית אקדמית.
המודל בחברה החרדית בו הזכרים הם אלו המחנכים גם בגיל הרך יכולים להוות פרמטר תומך שלא מדובר בפוטנציאל נזק במידה ויוטמע שיוויון בין המינים בתחום החינוך לגיל הרך ,כלומר ,מתן הזדמנות שווה וקבלת החברה **כנורמה** שילוב גנן זכר בגני ילדים.
הבחירה שלנו בנושא זה לטובת המחקר הינה מתוך חשיבה על "שינוי כיוון" ומינוף תופעה זו
במידה ותתרחש לטובת שיפור מערכת החינוך בכלל והחינוך לגיל הרך בפרט על ידי הזרמת
"אנרגיות חדשות" למערכת החינוכית ופרספקטיבה קצת שונה הן בתחום החינוכי והן בתחומים
 המשיקים לו כגון תרבות הפנאי ,צבירת הישגים ו"ארגז כלים" ערכי שישמשו את המתחנך/כת
בהמשך דרכם.
הנושא הנבחר הינו בחינת מוכנות החברה לשילוב גנן ממין זכר בגני ילדים ,המחקר נבחר בשל חדשנותו ואי קיום מחקרים דומים בארץ ובעולם ,כמו כן נבחר המחקר בגין רלוונטיות השאלה המרכזית לאור הביצועים הכושלים של מערכת החינוך ביחס למערכות דומות בעולם המערבי ובמשקל הרב שיש לכשל זה בעיצוב החברה הישראלית ופיחות הולך וגדל במעמד העוסקים בתחום החינוך בארץ.
המחקר יכול בראש ובראשונה ובראייה מרחיבה לשמש כמנוף לכל יוזמה של "חציית קווי
התעסוקה" של גברים או נשים במתכונת די דומה למה שקרה כאן.
בראייה יותר לוקלית על מגזר החינוך בלבד ,המחקר יכול לשמש את מערכת החינוך לגיל הרך
ובהמשך את מערכת החינוך בכלל כמנוף לביצוע רפורמות ושינויים לא שיגרתיים בגדר "חשיבה מחוץ לקופסה" ,רק על ידי מימוש רעיונות יצירתיים ו"ניעור האבק" ניתן לבצע מהפכות במערכות סטטיות נטולות הישגים מוכחים ושחיקה גוברת והולכת של מערכת החינוך הן בתדמית הציבורית והן במיצובה בחברה הישראלית.
המחקר יכול לשמש גופים נוספים בתחום החינוך לגיל הרך כגון:ארגון גני הילדים הפרטיים ,הורים לילדי גן ,גננת ועוד אשר בכוונתם להנהיג שינויים במתכונת דומה.
כמו כן המחקר יכול לשמש כל גנן שמחליט להשתלב בתחום החינוך לגיל הרך ולסביבה הקרובה והרחוקה ישנם חששות כלשהם מהמהלך הלא שיגרתי – מחקר זה בא וסותר את כל הדעות הקדומות ומוכיח כי ניתן למנף זאת לכיוונים חיוביים ולמצב מערכת חינוכית חזקה ואמינה על ידי שינוי מבורך זה.
בראייה רחבה יותר יכולה עבודה זו לשמש תשתית ראשונית לביצוע עבודות מחקר מול מקצועות מסורתיים בהם דומיננטיים אחד מהמינים ובחינה האם סטטוס קוו הינו הכרחי או שניתן לייצר מכניזם לתחרות הוגנת ושווה בין שני המינים ,כמו כן האם קיימת פתיחות בחברה לקבלת שינוי זה.
ברמה הפרקטית יכולות עבודות מחקר נוספות "לפתוח דלתות" למעברים נוספים של שני בני המינים מול מגזרים ותחומי עיסוק מסורתיים בהם קיים טאבו על עיסוק אחד המינים בלבד ,כנורמה ,התוצאה עידוד התחרות ופיריון ייצור רב יותר ברמה הלאומית ופריחת המשק.
מבנה העבודה הינו מודולרי ,תחילה נסקור את הספרות בתחום זה (באופן כללי – "חציית קווים במערך התעסוקה של 2 המינים – גברים ונשים) ,לאחר מכן הצגת הממצאים העיקריים (כלל הממצאים בנספח נפרד בסוף העבודה – בשל הצורך בהפרדת עיקר וטפל ומיקוד בפארטו) ,דיון המורכב מסיכום ומסקנות.

**מבוא תיאורטי – סקירת ספרות**

המקורות עליהם הסתמכנו מופיעים בסקירה לעיל במתכונת TOP – DOWN כלומר תחילה מקורות הרלוונטיים לתחום "חציית הקווים התעסוקתיים על ידי שני בני המינים" ובהמשך מקורות ספציפיים לתחום המחקר שביצענו.

* מעבר של נשים לקריירות לא מסורתיות עבורן מלווה בתחושת חוסר אמון מצד החברה כולה ונשים אלו מהוות חריגות הן ביחס לנשים והן ביחס לגברים (carol tropp Schreiber ,1981).
* התנאים ההתחלתיים לאחר ביצוע המעבר הינם תנאי פתיחה גרועים יותר וההתנסות מלווה בתנאי ,"זכוכית מגדלת" כלומר בחינה מדוקדקת יותר ביחס לעמיתים
 ( heather joshi&pierla paci ,2001 )
* הנשים המצליחות לעבור את המבחן החברתי לאחר חציית הקוים המסורתיים נמצאות במצב נוח להתקדם ביחס לעמיתים בהתייחס ל"טבילת האש" שעברו
 (Naomi sawelson-gorse ,2001)
* בתחום החינוך לגיל הרך קיימים זרמים חינוכיים בהם כנורמה הזכרים הם המחנכים החל מהגיל הרך (הזרם החרדי דתי) ופרמטר זה מהווה יתרון מהותי בהיבט הקניית המשמעת והערכים כחלק מהמורא שהם מטילים על הילדים (חיים שלום שוארץ ,1984).
* בעיות חינוכיות בגיל הרך מטופלות בזרמים חינוכיים אלו בתקיפות וללא כל דופי מתוך אמונה כי זוהי נקודת הזמן והצומת הקריטית בחינוך הילדים (חיים שלום שוארץ ,1984).
* החינוך בגיל הרך מיועד לגננות בלבד וקפיצת הדרך הינה מוכוונת לגננות בלבד ,התעלמות מוחלטת במידה וקיימים זכרים העוסקים בתחום זה (זלמן ארן ,1971).
* ספרות הכשרת הגננות מופנית לנקבות בלבד ,אין שום התייחסות למחנכים ממין זכר במידה וקיימים כאלו (ד"ר שרה פאיאנס – גליק ,1968).

**מקורות נוספים עליהם מסתמכת העבודה**:

1. חינוך ילדים/חיים שלום שוארץ דפוס חמד תשמד 1984
הספר עוסק בתחום החינוך לילדים ובו הוא עומד על המתכונת המופלאה של מוסד ה"חדר" במגזר החרדי תוך הדגשה של הצורך בחינוך לילדים דווקא בגיל הרך בראיית "אבא" כדמות סמכותית ומושא להערצה מצד הילדים הקטנים.
2. אתר הגננת – [www.haganenet.co.il](http://www.haganenet.co.il)
אתר המרכז מידע על גני ילדים, צהרונים, פעוטונים ועוד. מיועד בעיקר להורים ולגננות. האתר מכיל מנוע חיפוש לגני ילדים, וכולל אפשרות לבניית אתר אישי לכל גן בארץ.
3. אתר ארגון גני הילדים הפרטיים - [www.irgun-haganim.co.il](http://www.irgun-haganim.co.il)
ארגון גני הילדים הפרטיים הינו הארגון הגדול ביותר בישראל המאגד בתוכו מאות גנים מכל רחבי הארץ , מדן ועד אילת . ארגון גני הילדים הפרטיים דואג להעניק שרותי תמיכה , יעוץ וסיוע בכל תחומי הפעילות בגן
4. האתר לגיל הרך – [www.gilrach.co.il](http://www.gilrach.co.il)

 אתר לאנשי מקצוע לגיל הרך, המכיל חומר עזר להדרכת מטפלות העובדות במסגרות
 חינוכיות ומאמרים ודו"חות מחקר מכתבי עת בתחום הפסיכולוגיה ההתפתחותית
 והייעוץ החינוכי.

1. אתר מקומון מודיעין כתבה בנושא "גנן גידל בגן" – [www.mnews.co.il](http://www.mnews.co.il)

יותר ויותר גברים פונים לתחום החינוך לגיל הרך, להעניק לילדים דמות גברית אבהית ומודל לחיקוי והזדהות.

1. מאמר בנושא גנן בגן מתוך אתר חינוך – [www.ifeel.co.il](http://www.ifeel.co.il)
2. כשהגננת היא גנן – מאמר מתוך אתר [www.ynet.co.il](http://www.ynet.co.il)

מגמה חדשה בעיריית תל אביב: שיבוץ גברים כסייעים בגני ילדים; מנהלת מדור עוזרות
 לגננות: "אנחנו דוגלים בפלורליזם ובשוויון הזדמנויות. אלה סטודנטים שעובדים מתוך
 תחושת שליחות"

1. גנן במזל תאומים - <http://www.inn.co.il/Besheva/Article.aspx/2809>

מנדי קפלן נולד בארה"ב, עלה לארץ בגיל הגן ולמד בבית ספר ובישיבה. עד כאן החלק הנורמלי. יום אחד החליט שהוא רוצה להיות גנן. לא של פרחים, של ילדים. ולתדהמת המשפחה והסביבה, הגן שפתח בחיפה מלא עד אפס מקום. כשהוא חוזר הביתה ממתין לו גן נוסף ? ארבעה זוגות התאומים שנולדו לו. הוא מקפיד לתת לכל אחד מהשמונה יחס אישי, ולא נבהל גם מאפשרות של שלישייה.

1. אתר משרד החינוך – האגף לחינוך קדם יסודי – קובץ מאמרים

**שיטות וכלים**

אסטרטגיית מחקר עיקרית :

כמותית - היקף תופעת שילוב גננים בגני ילדים פרטיים
 בישראל.

מחקר חשיפתי – חשיפת התופעה מול ארגוני גני הילדים

הפרטיים וארגון חיב"ה ומשרד החינוך /האגף לחינוך שאינו
 מוכר.

אוכלוסיית היעד:

הורים לילדים השוהים בגני ילדים פרטיים בישראל.

מסגרת דגימה:

האם קיים רישום של אוכלוסיית היעד? באופן עקיף.

שיטת הדגימה:

דגימה הסתברותית. – 60 הורים לילדים באמצעות שאלון יעודי למטרת המחקר הספציפי.כמו"כ ראיון מול גורמים מרכזים כגון יו"ר ארגון גני הילדים הפרטיים ,מפקחות ונציגי משרד החינוך בתחום החינוך לגיל הרך וגנן העוסק בתחום.

כלי איסוף הנתונים:

שאלונים להורים לילדים השוהים בגני ילדים פרטיים ושילוב ראיונות מול גורמים רשמיים – ארגון גני הילדים הפרטיים ,ארגון חיב"ה ,משרד החינוך – האגף לחינוך שאינו רשמי.

**ממצאים**

**תאור אוכלוסית המחקר**

הורים לילדים השוהים במסגרת גן ילדים פרטי ,נבחרו 100 הורים ללא קשר למינם ,הסכימו לענות על השאלונים באופן אנונימי 60 הורים ועל סמך שאלונים אלו מבוסס המחקר.
חוסר היענות מצד גננות ובעלות גנים פרטיים לשתף פעולה (חשדניות בטבעם - מתחרים?הורים ילחצו על שילוב גנן...?אחר?) היקשו על ביצוע המחקר ודרשו פעילות אינטנסיבית בשכנוע הורים למילוי השאלונים והעברתם אלינו חזרה מלאים עם הנתונים הנדרשים.
בשל מבצע "עופרת יצוקה" היה קשה לחלק שאלונים באזור הדרום שם התנהלה הלחימה וקושי פיזי להגיע למקומות מרוחקים ברחבי הארץ ולכן המחקר נערך במרכז הארץ.
הנחת העבודה היא כי אין שונות משמעותית מבחינה גיאוגרפית ביחס לתובנות ולמסקנות מהמחקר וניתן יהיה ליישמן בכל אזור גאוגרפי בארץ.
כמו כן ביצענו ראיונות עומק עם מזכירת ארגון גני הילדים הפרטיים וגנן המועסק בגן ילדים פרטי ("הגן של איתי" בכפר ורדים) וכן יועץ ארגוני לגני ילדים פרטיים (חב' רז מרקטינג בעלת פורטל "haganenet"). כל זאת במטרה לבסס את המחקר הכמותי מול גורמי מקצוע רלוונטיים ולאשש את השערת המחקר.

תיאור תוצאות המחקר:

השאלון חולק ל – 100 הורים לילדים בגילאי גן.
60 הסכימו לענות על השאלון (60%).
נבנו 25 שאלות ,נבנה משתנה השלמה עם גנן זכר מצרפי המבוסס על 4 שאלות ספציפיות וממוקדות.
משתנה השלמה עם גנן זכר מצרפי ממוצע – 4.15 (מתוך 6) ,ס. תקן – 0.75.
90% מהנשאלים מתגוררים בעיר.
57% חילוניים ,היתר דתיים לאומיים/מסורתיים.
58% מהנשאלים בעלי תואר שני ,20% בעלי תואר ראשון והיתר בעלי השכלה תיכונית.
93% ילידי הארץ.
78% עוסקים בעבודה משרדית.
 77% מהנשאלים הגדירו עצמם כמנהלים והיתר כעובדים.
96% מהנשאלים הגדירו עצמם כשכירים.
60% מהנשאלים הגדירו עצמם בעלי העדפה פוליטית מרכז.
78% מהנשאלים הגדירו את מעמד הגן כיוקרתי.
96% מהנשאלים ציינו כי כיום אין גנן זכר בגן בו ילדם/תם שוהה.
67% מהנשאלים ציינו כי הם מסכימים לקיום גנן זכר בגן.
רק 3% בלבד מהנשאלים ציינו בוודאות כי יוציאו את ילדם מהגן במידה ויהיה גנן זכר בגן(!)
משתנה ההשלמה עם גנן זכר מצרפי שבנינו מ- 4 השאלות הספציפיות לגבי התייחסות לגנן זכר – רק 3% התנגדו ,15% התנגדו במקצת והיתר הסכימו.

לבדיקת השערות השתמשנו במבחני ניתוח שונים כגון :

T-Test במדגמים בלתי תלויים:

|  |
| --- |
|  להשוואת 2 ממוצעים. משתני הערכה מנותחים על ידי משתני בקרה. למבחן זה,  כמו בניתוח שונות, דרוש משתנה רציף אחד לפחות, מול משתנה אינטרוולי  (לא רציף). מבחן זה בודק את ההשערה של שיוויון שני הממוצעים של המשתנה  הרציף על פי חתכי משתנה הבקרה. |
|  |
| 1.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי שכר הנשאלנבדקים בעלי שכר מעל לשכר הממוצע גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |
| 2. | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי הגדרת הדתיותנבדקים חילוניים גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי הגדרת תחום העיסוקנבדקים עובדי משרד גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי מעמד הנשאל בעבודהקיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך הגדרתו הדתית של הנשאל. מנהלים זוטרים גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 5.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי העדפתו הפוליטית של הנשאלאנשי מרכז גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 6.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי גובה שכר הגןקיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך גובה שכר הגן. בגני ילדים בהם דמי הגן נתפס כריאלי גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 7.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי מעמד בת הזוג בחינוך הילדיםנשאלים אשר בת זוגם הינה בעלת משקל זהה, גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 8.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי מידת שמרנות או ליברליות הנשאלנשאלים ליברלים, גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 9.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי מעמד הגן בו ילד הנשאלנשאלים מגנים יוקרתיים, גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

סיכום

לסיכום שילוב גנן בגן ילדים אינו מהווה גורם מרתיע וישנה היענות ובוודאי חוסר התנגדות מובהקת למהלך זה למרות הדעה המקובלת ועקרון השמרנות הגורס כי קיימת רתיעה מפני שילוב זכרים בחינוך לגיל הרך.

ככל שעולים במדרג ההשכלה של ההורים ,רמת ההכנסה וככל שמצויים פוליטית מרכז ושמאלה ובהגדרה הדתית בקרב חילוניים קיימת התנגדות פוחתת וההסכמה גורפת לשילוב זכרים בחינוך לגיל הרך.

הממצאים כפי שבאים לידי ביטוי הינם חד משמעיים ולכל אורך התוצאות אנו רואים שקיימת הסכמה גורפת לשילוב גננים בחינוך לגיל הרך ,לא מסתמנת שום רתיעה ףלא מהגברים ובוודאי לא מהנשים להם יש ילדים בגני ילדים פעילים.

הממצאים מבטאים למעשה חלק משיוויון ההזדמנויות והפלורליזם הקיים בעולם הגלובלי בו נשים טייסות מטיסות כנורמה מטוסי קרב ומטוסי נוסעים ,נשים מנהלות חברות ובנקים מוצלחות לא פחות מגברים ,גברים נוטים יותר לקחת חלק פעיל במטלות הבית וגידול הילדים ,אם בעבר גבר שנטל חופשת לידה נחשב ל"סיסי" או חריג ומשל ושנינה ללעג חבריו לעבודה כיום הופכת התופעה למקובלת יותר ויותר.

המחקרים האקדמיים הינם דלים ביותר בתחום שיוויון ההזדמנויות בחינוך ולכן יש כאן כר נרחב ביותר לשיווק הרעיון ולהוות מנוף כמחקר חלוץ למחקרים נוספים בתחומים דומים בהם קיים טאבו על תחום העיסוק לבני אחד המינים בלבד.

מסקנות

המחקר בוצע מול 100 שאלונים שחולקו ורק 60 מהם מולאו ,זאת בשל התנגדות נחרצת של

הגננות אליהן פנינו וביקשנו את שיתוף הפעולה מצידן.

כעת לאחר סיכום העבודה וגילוי הממצאים ברור לנו מדוע – הגננות רואות כאיום שילוב גנן

ממין זכר בתחום החינוך לגיל הרך מאחר וקיים פה מנוף לפיתוח תחום החינוך לגיל הרך ומאבק

על מקום פרנסתן.

מאחר ולגנן זכר קיימים יתרונות על פני גננות וכמובן מדובר ברעיון חדשני שניתן לשווק ולמנף

ולהלהיב הורים

כמו כן ,מערכת החינוך לגיל הרך כיום הינה עייפה ,איננה חדשנית ואיננה משתמשת מספיק

בתשתית הטכנולוגית לשיפור המצב ,יתרה מזו ,גננות רבות אינן שולטות במחשב ,אינטרנט

,מאגרי מידע ובוודאי שאינן יכולות להשתמש בציבור ההורים כקהילה וירטואלית ופיזית לכל דבר

,בוודאי שאינן מסוגלות לחשוב ולממש רעיון של שימוש בהורים ,

 למשל בעקרון ה –NETWORKING למרות שפוטנציאל קיים.

הצורך ב"חשיבה אחרת" גוזר מהלכים חדשניים ולא שגרתיים בראייתנו מחקר זה יכול לתת חומר

רב למחשבה עבור העומדים בראש מערכת החינוך לגיל הרך 0 משרד החינוך ,משרד העבודה

והרווחה (האחראי על הפעוטונים והגיל הרך – עד 3 שנים) ,ארגון הגנים הפרטיים וכו'.

בראייה מרחיבה יותר ניתן למנף המחקר גם בתחומים נוספים בהם קיימת סטגנציה וקבעון

מחשבתי ומעשי יחד בעיקר במגזר הציבורי ולא רק...

מקורות ספרות

* Changing places (carol tropp Schreiber ,1981).
* Unequal pay for women and men ( heather joshi&pierla paci ,2001 )
* Women in data (Naomi sawelson-gorse ,2001)
* ספר חינוך ילדים בהוצ' דפוס חמד (חיים שלום שוארץ ,1984).
* חבלי חינוך בהוצ' משרד החינוך והתרבות (זלמן ארן ,1971).
* החינוך בגיל הרך – בעיות וצרכים בהוצ' יבנה (ד"ר שרה פאיאנס – גליק ,1968).
* חינוך ילדים/חיים שלום שוארץ דפוס חמד תשמד 1984
* אתר הגננת – [www.haganenet.co.il](http://www.haganenet.co.il)
* אתר ארגון גני הילדים הפרטיים - [www.irgun-haganim.co.il](http://www.irgun-haganim.co.il)
* האתר לגיל הרך – [www.gilrach.co.il](http://www.gilrach.co.il)

 אתר מקומון מודיעין כתבה בנושא "גנן גידל בגן" – [www.mnews.co.il](http://www.mnews.co.il)

* מאמר בנושא גנן בגן מתוך אתר חינוך – [www.ifeel.co.il](http://www.ifeel.co.il)
* כשהגננת היא גנן – מאמר מתוך אתר [www.ynet.co.il](http://www.ynet.co.il)
* גנן במזל תאומים - <http://www.inn.co.il/Besheva/Article.aspx/2809>
* אתר משרד החינוך – האגף לחינוך קדם יסודי – קובץ מאמרים

נספחים

נספח 1 – שאלון מובנה

**הורים יקרים**

אנו ,סטודנטים לתואר שני ב"מרכז האקדמי פרס" ברחובות ,העורכים מחקר בנושא שילוב גנן (ממין זכר)

בגן ילדים כחלק מתהליך הליברליזציה והשוויון בין שני המינים המצוי על סדר היום הציבורי.

במסגרת מחקר זה אנו מעוניינים לגלות תובנות ומסקנות היכולות לתרום לכלל העוסקים בחינוך לגיל

הרך.

השאלון מנוסח בלשון זכר מטעמי נוחות בלבד ,אך פונה לשני המינים.

 תודה מראש על תשומת הלב.

1. **מיקום גאוגרפי של גן הילדים בו שוהה ילדך:**
2. **מרכז הארץ. ב. צפון הארץ. ג. דרום הארץ. ד. אחר \_\_\_\_\_\_\_**
3. **לאיזה סוג יישוב אתה שייך?

א. עיר. ב. מושב. ג. קיבוץ. ד. אחר \_\_\_\_\_\_\_\_\_**
4. **נא הגדר את מידת זיקתך לדת:

א. חילוני. ב. דתי לאומי. ג. מסורתי. ד. אחר \_\_\_\_\_\_\_**
5. **מהי רמת השכלתך?

א. תיכונית. ב. אקדמאית/תואר 1 ג. אקדמאית/תואר 2 ד. אחר\_\_\_**
6. **מהו מקום מוצאך?

א. יליד הארץ. ב. יליד אירופה/אמריקה. ג. יליד אסיה/אפריקה.

ד. אחר \_\_\_\_\_\_\_\_\_**
7. **כיצד היית מגדיר את תחום עיסוקך?

א. עבודת כפיים. ב. עבודה משרדית. ג. אינני עובד.

ד. אחר\_\_\_\_\_\_\_\_**
8. **מהי ההיררכיה הארגונית בה היית מגדיר את עצמך במסגרת
עבודתך?

א. עובד. ב. מנהל זוטר. ג. מנהל בכיר. ד. אחר\_\_\_\_\_\_\_\_**
9. **האם אתה עצמאי או שכיר?

א. שכיר. ב. עצמאי. ג. אחר\_\_\_\_\_\_**
10. **משכורתך החודשית ברוטו הינה (7,500 ₪ ברוטו הינה המשכורת הממוצעת במשק נכון לחודש 12/2008):

א. הרבה מתחת לממוצע. ב. מתחת לממוצע. ג. ממוצע.

ד. מעל הממוצע. ה. הרבה מעל הממוצע.**
11. **מצבך המשפחתי הינו:

א. נשוי. ב. רווק. ג. אחר.**
12. **מס' הילדים במשפחה בה גדלת:

א. הייתי בן יחיד. ב. 2-3 ילדים. ג. 4-5 ילדים.

ד. 6 ילדים ומעלה.**
13. **מספר ילדיך עד גיל 18הוא:

א. 1. ב.2. ג. 3 ד. 4 ילדים ויותר.**
14. **ילדך השוהה בגן הינו:

א. הבכור . ב. הקטן ביותר. ג. האמצעי (ילד "סנדויץ")**
15. **העדפתך הפוליטית כיום:

א. מרכז. ב. ימין. ג. שמאל. ד. אחר\_\_\_\_\_\_\_\_**
16. **בנושאי חינוך הקשורים לגידול הילדים בן/בת זוגך נחשבת ל:

א. דומיננטית יותר. ב. פסיבית יותר. ג. בעלת משקל זהה.**
17. **אתה נחשב בדעותיך ל:

א. שמרן. ב. ליברל. ג. אחר\_\_\_\_\_\_\_\_**
18. **יחסך כלפי נשים נחשב ל:

א. פמיניסט. ב. שובניסט. ג. אחר\_\_\_\_\_\_\_**
19. **הגן בו שוהה ילדך נחשב ל:

א. יוקרתי. ב. עממי. ג. אחר\_\_\_\_\_\_\_**
20. **שכר הלימוד החודשי שאתה משלם לגן נחשב בעיניך ל:

א. יקר מידי. ב. ריאלי. ג. זול יחסית. ד. אחר\_\_\_\_\_\_\_**
21. **האם קיים גנן זכר בגן בו שוהה ילדך?

א. כן. ב. לא.**
22. **במידה והתשובה על הסעיף הקודם היא "כן" ענה על סעיף זה אחרת דלג לסעיף הבא:

עמדתי כלפי קיום גנן זכר בגן בו ילדי שוהה היא (בחר ציון 1-6 ,1 – מתנגד לחלוטין ,

6 – מסכים לחלוטין – נא הקף בעיגול):

1 2 3 4 5 6**
23. **במידה ולא קיים גנן זכר בגן ,מהי עמדתך כלפי קיום גנן זכר
 בגן ( סמן בסקלה 6 – 1 כאשר 1 – מתנגד לחלוטין ,6 – מסכים בהחלט):

1 2 3 4 5 6**
24. **האם עובדת הימצאות גנן זכר בגן ילדים יוציא את הגן מרשימת הגנים**

**הפוטנציאליים עבור ילדך( הקף בעיגול ,1 – יוציא בהחלט , 6 – ישאיר בהחלט):

1 2 3 4 5 6**

1. **לבחירת גן ילדים עבור ילדך קיימים מספר פרמטרים על פיהם החלטת לבחור גן זה.
המשקל הניתן בעיניך לקיום גנן זכר בגן כפרמטר להרשמת/אי הרשמת ילדך לגן זה הינו (הקף בעיגול , 1 – משקל נמוך ביותר ,6 – משקל גבוה ביותר):

 1 2 3 4 5 6**
2. **במידה ויהיה גנן זכר יחד עם גננת נוספת ענה שוב על השאלה

הקודמת (הקף בעיגול , 1 – משקל נמוך ביותר ,6 – משקל גבוה ביותר):

 1 2 3 4 5 6**

 **מודים לך על סבלנותך ומעריכים זאת מאוד**

נספח 2 – ביצוע המחקר – התפלגויות שוליות וכו'

התפלגויות שוליות (Marginal Frequencies) :

ההתפלגויות השוליות כוללות התפלגויות בערכים מוחלטים, התפלגויות באחוזים, היסטוגרמות, ממוצעים, חציונים וסטיות תקן.

ההתפלגויות ניתנות בשלושה טורים כאשר הטור הראשון מראה את ההתפלגויות השוליות מתוך כלל הנשאלים; הטור השני ההתפלגויות רק מתוך אלה שהשיבו – היינו לא כולל את ה-Missing Values והטור השלישי נותן את ההתפלגות המצטברת בקרב אלה שהשיבו.

כל המשתנים המשמשים במחקר מוצגים על ידי כלי זה על מנת לספק מידע מקסימלי על כל אחד מהם.

נוסף ללוחות ההתפלגויות השוליות, מוגש לוח ריכוז ממצאים הכוללים פרמטרים סטטיסטיים כגון מספר המשיביםC.V. ממוצעים, חציונים וסטיות תקן עבור כל אחד מהמשתנים.

הפרמטר C.V. (מקדם ההשתנות) מתקנן סטיית התקן שמושפע מגודל הסקאלה. במקרים בהם בסיס הנתונים כולל סקאלות בגדלים שונים, סטיית התקן מאבד מתקניותו ומצביע על סדרי גודל שמושפעים מהסקאלות השונות. מאחר ו- C.V. מתקבל מחילוק סטיית תקן בממוצע ומהכפלתו ב- 100 , השפעת גודל הסקאלה מתקזזת משום שגם הממוצע מושפע מגודל הסקאלה.

לבדיקת השערות השתמשנו במבחני ניתוח שונים כגון :

T-Test במדגמים בלתי תלויים:

 להשוואת 2 ממוצעים. משתני הערכה מנותחים על ידי משתני בקרה. למבחן זה, כמו בניתוח שונות, דרוש משתנה רציף אחד לפחות, מול משתנה אינטרוולי (לא רציף). מבחן זה בודק את ההשערה של שיוויון שני הממוצעים של המשתנה הרציף על פי חתכי משתנה הבקרה.

|  |
| --- |
| לבדיקת השערות המחקר על קיום שונות מובהקת בהתייחסם של קבוצות מרואיינים במשתנים המצרפיים, השתמשנו במבחני T-Test . להלן תוצאות המבחנים: |
|  |
| 1.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי שכר הנשאלHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב בעלי שכר עד לשכר הממוצעµ2: ציון ממוצע בקרב בעלי שכר מעל לשכר הממוצע T= 4.435 דרגות חופש = 57 אזי : P = 0.000 היינו P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך שכר הנשאל. נבדקים בעלי שכר מעל לשכר הממוצע גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 2. | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי הגדרת הדתיותHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב החילוניםµ2: ציון ממוצע בקרב הדתיים T= 6.968 דרגות חופש = 54 אזי : P = 0.000 היינו P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך הגדרתו הדתית של הנשאל. נבדקים חילוניים גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 3.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי הגדרת תחום העיסוקHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב עובדי כפייםµ2: ציון ממוצע בקרב עובדי משרד T= 3.150 דרגות חופש = 56 אזי : P = 0.000 היינו P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך הגדרתו הדתית של הנשאל. נבדקים עובדי משרד גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 4.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי מעמד הנשאל בעבודהHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב מנהלים זוטריםµ2: ציון ממוצע בקרב עובדים T= 5.145 דרגות חופש = 54 אזי : P = 0.000 היינו P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך הגדרתו הדתית של הנשאל. מנהלים זוטרים גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 5.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי העדפתו הפוליטית של הנשאלHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב הימניםµ2: ציון ממוצע בקרב המרכז T= 4.426 דרגות חופש = 51 אזי : P = 0.000 היינו P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך העדפתו הפוליטית של הנשאל. אנשי מרכז גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 6.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי גובה שכר הגןHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב גני ילדים בשכר לימוד יקר מדיµ2: ציון ממוצע בקרב גני ילדים בשכר לימוד ריאלי T= 3.130 דרגות חופש = 54 אזי : P = 0.003 היינו P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך גובה שכר הגן. בגני ילדים בהם דמי הגן נתפס כריאלי גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 7.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי מעמד בת הזוג בחינוך הילדיםHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב נשאלים עם בת זוג דומיננטיתµ2: ציון ממוצע בקרב נשאלים עם בת זוג בעלת משקל זהה T= 3.838 דרגות חופש = 55 אזי : P = 0.000 היינו P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך מעמד בת הזוג בחינוך הילדים. נשאלים אשר בת זוגם הינה בעלת משקל זהה, גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 8.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי מידת שמרנות או ליברליות הנשאלHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב נשאלים שמרניםµ2: ציון ממוצע בקרב נשאלים ליברלים T= 8.214 דרגות חופש = 57 אזי : P = 0.000 היינו P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך מידת שמרנות או ליברליות הנשאל. נשאלים ליברלים, גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
| 9.  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי מעמד הגן בו ילד הנשאלHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב גני ילדים יוקרתייםµ2: ציון ממוצע בקרב גני ילדים עממיים T= 4.319 דרגות חופש = 57 אזי : P = 0.000 היינו P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק במידת השלמה עם גנן זכר מצרפי בגן ילדים לפי חתך מעמד הגן בו ילד הנשאל. נשאלים מגנים יוקרתיים, גילו יחס אוהד להשלמה עם גנן זכר מצרפי יחסית לשאר הנבדקים. |

|  |
| --- |
| לפי שכר הנשאל |
| 1. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב בעלי שכר עד לשכר הממוצעµ2: ציון ממוצע בקרב בעלי שכר מעל לשכר הממוצעעבור כל אחת משאלות המחקר P < 0.05 למעט השאלה מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים בה:P > 0.05  אז מקבלים את השערת Ho  ודוחים את השערת H1 עבור השאלת המחקר 1ודוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 עבור השאלות 2,3,4.קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב שאלות המחקר 2,3,4 בחתך לפי השכר של הנבדק. "בעלי הכנסה מעל לשכר הממוצע" גילו מידת קבלת גנן זכר גבוהה יחסית לנבדקים באופן מובהק. בשאלת מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים אין הבדל מובהק. לכן ניתן לומר כי הנבדקים משתי רמות השכר גילו יחס דומה. |

|  |
| --- |
| לפי מידת הזיכה הדתית |
|   | 1. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב בעלי זיכה דתית µ2: ציון ממוצע בקרב בעלי זיכה חילוניתעבור כל אחת משאלות המחקר P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב-4 שאלות המחקר לעיל בחתך לפי מידת הזיכה הדתית. החילוניים גילו מידת קבלת גנן זכר גבוהה יחסית לנבדקים דתיים באופן מובהק. |

|  |
| --- |
| לפי מעמד הנשאל במסגרת העבודה |
|  | 1. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב מנהלים זוטרים µ2: ציון ממוצע בקרב עובדיםעבור כל אחת משאלות המחקר P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב-4 שאלות המחקר לעיל בחתך לפי מעמד הנבדק במסגרת העבודה. "המנהלים הזוטרים" גילו מידת קבלת גנן זכר גבוהה יחסית לנבדקים "עובדים" באופן מובהק. |

|  |
| --- |
| לפי העדפה הפוליטית של הנשאל |
| 1. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב בעלי דעות ימניות µ2: ציון ממוצע בקרב נבדקים בעלי דעות מרכזעבור כל אחת משאלות המחקר P < 0.05 למעט השאלה מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים בה:P > 0.05  אז מקבלים את השערת Ho  ודוחים את השערת H1 עבור השאלת המחקר 1ודוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 עבור השאלות 2,3,4.קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב שאלות המחקר 2,3,4 בחתך לפי העדפות הפוליטיות של הנבדק. "בעלי דעות מרכז" גילו מידת קבלת גנן זכר גבוהה יחסית לנבדקים "ימניים" באופן מובהק. בשאלת מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים אין הבדל מובהק. לכן ניתן לומר כי הנבדקים משני המחנות גילו יחס דומה. |

|  |
| --- |
| מעמד בת הזוג בחינוך הילדים  |
| 1. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב נבדקים בהם מעמדה של האישה דומיננטי µ2: ציון ממוצע בקרב נבדקים בהם מעמדה של האישה במשקל זההעבור כל אחת משאלות המחקר 2,3,4P < 0.05 למעט השאלה מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים בה:P > 0.05  אז מקבלים את השערת Ho  ודוחים את השערת H1 עבור השאלת המחקר 1ודוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 עבור השאלות 2,3,4.קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב שאלות המחקר 2,3,4 בחתך לפי מעמד בת הזוג בחינוך הילדים. נבדקים בהם לבת הזוג משקל זהה גילו מידת קבלת גנן זכר גבוהה יחסית לנבדקים בהם בת הזוג דומיננטית באופן מובהק. בשאלת מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים אין הבדל מובהק. לכן ניתן לומר כי הנבדקים משני סוגים גילו יחס דומה. |

|  |
| --- |
| לפי מידת שמרנות או ליברליות הנשאל |
|  | 1. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב השמרנים µ2: ציון ממוצע בקרב הליברלייםעבור כל אחת משאלות המחקר P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב-4 שאלות המחקר לעיל בחתך לפי מידת שמרנות או ליברליות הנשאל. "הליברלים" גילו מידת קבלת גנן זכר גבוהה יחסית לנבדקים "שמרנים" באופן מובהק. |
| לפי מעמד הגן בו ילד הנשאל |
|  | 1. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2H1: µ1 ≠ µ2כאשר:µ1: ציון ממוצע בקרב הגנים העממים µ2: ציון ממוצע בקרב הגנים היוקרתייםעבור כל אחת משאלות המחקר P < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב-4 שאלות המחקר לעיל בחתך לפי מעמד גן הילדים. "היוקרתים" גילו מידת קבלת גנן זכר גבוהה יחסית לנבדקים "עממים" באופן מובהק. |

ANOVA – One Way (ניתוח שונות): להשוואת מספר ממוצעים. במקרה זה משתני הערכה מנותחים על ידי משתני בקרה, גם כאשר למשתני בקרה יותר מ- 2 קטגוריות. למבחן זה, כמו במבחן (T-Test) , דרוש משתנה רציף אחד לפחות, מול משתנה אינטרוולי (לא רציף).

|  |  |
| --- | --- |
|  | במבחני ניתוח שונות הבאים נבחן הקשר בין הפרמטרים הדמוגרפיים בעלי יותר מאשר שתי קטגוריות, היינו מבחנים בהם נעשו השוואות בין יותר מאשר שני ממוצעים. גם במקרים אלו נבחן הקשר בין הפרמטרים הדמוגרפיים לבין כל אחד מהמשתנים העיקריים המצרפיים.מאחר והציון של ניתוח זה על קיום מובהקות לא מצביע בהכרח על קיום מובהקות בין כל אחת ואחת מקבוצות המשתנה הבלתי תלוי, מתעורר הצורך במהלך נוסף אשר מטרתו איתור הקבוצות אשר ביניהן ההבדל הינו מובהק. לצורך זה, נעשה שימוש במהלך שפה (Scheffe Procedure) אשר מספק לנו את המידע הדרוש. |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי לפי רמת השכלת הנשאלHo: µ1 = µ2 = µ3 H1: µi ≠ µjH1 היינו, לפחות אחד הממוצעים שונה לפחות מאחד הממוצעים האחרים.כאשר:µ1: ממוצע הערכה בקרב בעלי השכלה תיכונית.µ2: ממוצע הערכה בקרב בעלי השכלה אקדמית תואר Iµ3: ממוצע הערכה בקרב בעלי השכלה אקדמית תואר IIעבור כל אחת משאלות המחקרP < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים את המשתנה השלמה עם גנן זכר מצרפי בחתך לפי רמת השכלת הנשאל. מידת קבלת גנן זכר הולכת וגדלה עם רמת ההשכלה. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי מספר ילדי הנשאלHo: µ1 = µ2 = µ3 H1: µi ≠ µjH1 היינו, לפחות אחד הממוצעים שונה לפחות מאחד הממוצעים האחרים.כאשר:µ1: ממוצע הערכה בקרב הורים לילד 1µ2: ממוצע הערכה בקרב הורים 2 ילדיםµ3: ממוצע הערכה בקרב הורים 3 ילדיםעבור כל אחת משאלות המחקרP < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים את המשתנה השלמה עם גנן זכר מצרפי בחתך לפי מספר ילדי הנשאל. על פי שפה (Scheffe) הורים ל-3 ילדים גילו יחס אוהד יותר משאר הנבדקים. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי סדר לידת ילד הנשאל בגןHo: µ1 = µ2 = µ3 H1: µi ≠ µjH1 היינו, לפחות אחד הממוצעים שונה לפחות מאחד הממוצעים האחרים.כאשר:µ1: ממוצע הערכה בקרב הורים אשר הילד הראשון בגןµ2: ממוצע הערכה בקרב הורים אשר הילד השני בגןµ3: ממוצע הערכה בקרב הורים אשר הילד השלישי בגןעבור כל אחת משאלות המחקרP < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים את המשתנה השלמה עם גנן זכר מצרפי בחתך לפי סדר לידת ילד הנשאל בגן. על פי שפה (Scheffe) הורים אשר הילד השלישי בגן גילו יחס אוהד יותר משאר הנבדקים. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | השלמה עם גנן זכר מצרפי לפי יחס הנשאל לנשיםHo: µ1 = µ2 = µ3 H1: µi ≠ µjH1 היינו, לפחות אחד הממוצעים שונה לפחות מאחד הממוצעים האחרים.כאשר:µ1: ממוצע הערכה בקרב פמיניסטיםµ2: ממוצע הערכה בקרב שוביניסטיםµ3: ממוצע הערכה בקרב אחרעבור כל אחת משאלות המחקרP < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים את המשתנה השלמה עם גנן זכר מצרפי בחתך לפי יחס הנשאל לנשים. הפמיניסטים גילו יחס אוהד יותר משאר הנבדקים. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | לפי רמת השכלת הנשאל. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2 = µ3 H1: µi ≠ µjH1 היינו, לפחות אחד הממוצעים שונה לפחות מאחד הממוצעים האחרים.כאשר:µ1: ממוצע הערכה בקרב בעלי השכלה תיכונית.µ2: ממוצע הערכה בקרב בעלי השכלה אקדמית תואר Iµ3: ממוצע הערכה בקרב בעלי השכלה אקדמית תואר IIעבור כל אחת משאלות המחקרP < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב-4 שאלות המחקר לעיל בחתך לפי רמת השכלת הנשאל. מידת קבלת גנן זכר הולכת וגדלה עם רמת ההשכלה. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | לפי מספר ילדי הנשאל. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2 = µ3 H1: µi ≠ µjH1 היינו, לפחות אחד הממוצעים שונה לפחות מאחד הממוצעים האחרים.כאשר:µ1: ממוצע הערכה בקרב הורים לילד 1µ2: ממוצע הערכה בקרב הורים 2 ילדיםµ3: ממוצע הערכה בקרב הורים 3 ילדיםעבור כל אחת משאלות המחקרP < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב-4 שאלות המחקר לעיל בחתך לפי מספר ילדי הנשאל. על פי שפה (Scheffe) הורים ל-3 ילדים גילו יחס אוהד יותר משאר הנבדקים. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | לפי סדר לידת ילד הנשאל בגן. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2 = µ3 H1: µi ≠ µjH1 היינו, לפחות אחד הממוצעים שונה לפחות מאחד הממוצעים האחרים.כאשר:µ1: ממוצע הערכה בקרב הורים אשר הילד הראשון בגןµ2: ממוצע הערכה בקרב הורים אשר הילד השני בגןµ3: ממוצע הערכה בקרב הורים אשר הילד השלישי בגןעבור כל אחת משאלות המחקרP < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב-4 שאלות המחקר לעיל בחתך לפי סדר לידת ילד הנשאל בגן. על פי שפה (Scheffe) הורים אשר הילד השלישי בגן גילו יחס אוהד יותר משאר הנבדקים. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | לפי יחס הנשאל לנשים. מידת הסכמה לגנן זכר בגן ילדים2. גנן זכר לא יוציא הגן מהרשימה3. פרמטר של גנן זכר כמשקל חיובי להרשמה4. עמדת הנשאל לגבי גנן זכר עם גננת נוספתHo: µ1 = µ2 = µ3 H1: µi ≠ µjH1 היינו, לפחות אחד הממוצעים שונה לפחות מאחד הממוצעים האחרים.כאשר:µ1: ממוצע הערכה בקרב פמיניסטיםµ2: ממוצע הערכה בקרב שוביניסטיםµ3: ממוצע הערכה בקרב אחרעבור כל אחת משאלות המחקרP < 0.05 לכן דוחים השערת Ho  ומקבלים את השערת H1 .קיים הבדל מובהק ביחסם של הנבדקים ב-4 שאלות המחקר לעיל בחתך לפי יחס הנשאל לנשים. הפמיניסטים גילו יחס אוהד יותר משאר הנבדקים. |
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